



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 23 stycznia 2026 r.

WPN.610.220.2025.GK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5 i art. 30 ust. 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13)*, art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b *tiret czwarte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.)*, *rozporządzenia Nr 6 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 63, poz. 809)*, *rozporządzenia Nr 25 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”, (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 317, poz. 3924)*, *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007) (Dz. U. z 2022 r., poz. 1521)*, *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2278)* oraz art. 106 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Złotego Stoku znak: GK.6720.1.2024 z dnia 23 grudnia 2025 r., uzupełnionego pismem znak: GK.6720.1.2024 z dnia 19 stycznia 2026 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Złoty Stok,

odmawiam uzgodnienia

projektu planu ogólnego gminy Stok, dla terenów zlokalizowanych w granicach **Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego** i jego otuliny, **Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007), specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096).**

Uzgodnienie projektu planu ogólnego może nastąpić po uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody wynikających z przepisów odrębnych – ww. *ustawy o ochronie przyrody*, poprzez:

- wskazanie ustaleń projektu planu ogólnego, których realizacja nie będzie negatywnie wpływać na ochronę przyrody i walory krajobrazowe Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego,
- wskazanie ustaleń projektu planu ogólnego, których realizacja nie będzie negatywnie wpływać na ochronę przyrody i walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”,

- wskazanie ustaleń projektu planu ogólnego, których realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony specjalnych obszarów ochrony siedlisk: Sztolnie w Złotym Stoku (PLH020007) i Góry Złote (PLH020096).

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwany dalej Regionalnym Dyrektorem) wpłynął wniosek Burmistrza Złotego Stoku w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Złoty Stok. Przeprowadzona analiza wykazała, że centralna i południowa część terenu gminy zlokalizowana jest w granicach Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, a także w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007) oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096). Ponadto zachodnia część terenu gminy w obrębie Laski znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”. W związku z powyższym projekt planu ogólnego dla tych terenów podlega uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w trybie art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5 i art. 30 ust. 3 *ustawy o ochronie przyrody*, w zakresie ustaleń planu mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego oraz obszaru chronionego krajobrazu, a także ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji planistycznej, w tym z treści *Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego gminy Złoty Stok (aut. mgr inż. Katarzyna Kątna, mgr Patrycja Winiurska, Wrocław czerwiec 2025 r.)* projekt planu dotyczy obszaru gminy Złoty Stok w administracyjnych granicach. Plan ogólny gminy określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania. Projekt planu ogólnego wyznacza następujące strefy planistyczne: SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, SJ - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SZ - strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, SU – strefa usługowa, SH – strefa handlu powierzchniowego, SP – strefa gospodarcza, SR – strefa produkcji rolniczej, SI – strefa infrastrukturalna, SN – strefa zieleni i rekreacji, SC – strefa cmentarzy, SO – strefa otwarta, SK – strefa komunikacyjna. Dla poszczególnych stref wyznaczono profil podstawowy (obligatoryjny) oraz profile dodatkowe. Wskazać należy, że dla niektórych stref otwartych (SO), produkcji rolniczej (SR) oraz usługowych (SU), w tym znajdujących się w granicach ww. obszarów chronionych lub w otulinie Parku wyznaczono w ramach profilu dodatkowego elektrownie słoneczne i elektrownie wiatrowe. Jak wskazano w uzasadnieniu podział gminy Złoty Stok na ww. strefy został oparty na istniejących uwarunkowaniach, takich jak aktualna struktura funkcjonalno-przestrzenna oraz kierunki rozwoju określone w obowiązujących dokumentach planistycznych. Wskazać przy tym należy, że normy zawarte w planie ogólnym mają na celu określenie ram, w jakich ma się mieścić docelowe zagospodarowanie przestrzeni i stanowią wytyczne dla szczegółowych działań projektowych na kolejnych etapach procesu planistycznego,

niezależnie od formy prawnej jakie te działania przyjmą. Plan ogólny jest dokumentem elastycznym, w takim znaczeniu, że opisane w nim zasady dają swobodę w zakresie wariantowania niekonfliktujących ze sobą rozwiązań na etapie sporządzania planów miejscowych, nie powodując jednocześnie konieczności zmiany planu ogólnego. Zatem plan ogólny nie określa docelowego przeznaczenia terenu, lecz wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych.

Analizując możliwy wpływ ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko przyrodnicze Regionalny Dyrektor dokonał oceny tego oddziaływania w oparciu o dostępne materiały, tj.: *Prognoza oddziaływania na środowisko*, dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kopalnie w Złotym Stoku ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kopalnie w Złotym Stoku PLH020007 (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r., poz. 4610) oraz zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007) (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2025 r., poz. 5667), *Inwentaryzacja siedlisk i gatunków wykonana na potrzeby opracowania planu ochrony obszaru Natura 2000 Góry Złote* (PLH020096) (2019 r.), dokumentacja projektu *Audyty Krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego* (Instytut Rozwoju Terytorialnego Dolny Śląsk, 2025 r.) przyjętego przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr 3284/VII/25 z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego, dokumentacja *Studium uwarunkowań dla lokalizacji wielkopowierzchniowych instalacji fotowoltaicznych na Dolnym Śląsku* przyjętego uchwałą Nr 2487/VII/25 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 lipca 2025 r. w sprawie przyjęcia Studium uwarunkowań dla lokalizacji wielkopowierzchniowych instalacji fotowoltaicznych na Dolnym Śląsku, *Powszechna Inwentaryzacja Przyrodnicza w Lasach Państwowych (2006-2007 r.)*, *Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie województwa dolnośląskiego* (ViaNaturae, autor T. Zajac, Wrocław, 2012 r.), *Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę* (oprac. Maksym Pięta, Bydgoszcz, listopad 2020) oraz materiały graficzne (geoportal.gov.pl).

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, co następuje.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem na terenie obszaru wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, w tym m. in. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, a także ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych, w tym m. in. zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków oraz łąk, ochrona oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu

rolniczego poprzez utrzymanie istniejących parków wiejskich, zakrzaczeń i zadrzewień śródpolnych i przydrożnych oraz formowanie nowych zakrzaczeń i zadrzewień, utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych. Ponadto dla ochrony przed zmianami lub utratą wartości przyrodniczych na terenie obszaru wprowadzono zakazy określone w § 4 ust. 1 ww. *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”*.

Projekt planu ogólnego w granicach ww. Obszaru wyznacza strefę otwartą 25SO wskazując profil podstawowy (obligatoryjny dla danej strefy), a także profil dodatkowy elektrowni słonecznej i zieleni urządzonej. Ponadto w granicach ww. Obszaru projekt planu wyznacza tereny produkcji rolnej – 43SR i 51SR, które rozciągają się poza granice Obszaru. Na terenach tych wyznaczono profil podstawowy (teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, akwakultura i obsługa rybactwa, komunikacja, ogrody działkowe, infrastruktura techniczna) oraz profil dodatkowy, gdzie wskazano m. in. tereny elektrowni słonecznych i elektrowni wiatrowych. W ocenie Regionalnego Dyrektora dopuszczenie elektrowni słonecznych na terenach leśnych będzie miało negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze ww. Obszaru, a także będzie niezgodne z ustaleniem dotyczącym konieczności utrzymania ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych. Ponadto dopuszczenie elektrowni słonecznych i wiatrowych na terenach otwartych 43SR i 51SR w granicach ww. Obszaru, będzie miało również negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. W obrębie tych terenów stwierdzono występowanie chronionych gatunków ptaków na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, w tym gąsiorka *Lanius collurio*, pokląskwy *Saxicola rubetra*, turkawki *Streptopelia turtur*, jarzębatki *Curruca nisoria*, cierniówki *Curruca communis*. Tereny te stanowią również siedlisko żerowania i trasy migracji popielicy szarej *Glis glis* objętej ścisłą ochroną gatunkową. Należy zatem odstąpić od lokalizacji elektrowni słonecznych i elektrowni wiatrowych w obrębie stref 25SO, 43SR i 51SR w granicach ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu, pozostawiając te tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

Jeżeli chodzi o oddziaływanie ustaleń projektu planu ogólnego na przyrodę Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego, stwierdzić należy, co następuje.

Śnieżnicki Park Krajobrazowy zgodnie z §1 ww. *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego* obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe. Szczególne cele ochrony Parku to ochrona unikalnej w skali Sudetów szaty roślinnej, z licznymi gatunkami karpackimi, karpacko - alpejskimi, gatunkami kalcyfilnymi i endemicznymi, jak również przyrody nieożywionej oraz zjawisk krasowych, a także zachowanie krajobrazu rolniczego i kulturowego, w tym otwartych, niezabudowanych przestrzeni w krajobrazie leśno - polno - łąkowym. W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie *Parku* wprowadzono zakazy określone w § 3 ust. 1 ww. *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego*.

W granicach Parku należy zatem kształtować politykę przestrzenną zmierzającą do ochrony tych walorów, w tym konieczne jest kontrolowanie rozwoju sieci osadniczej i nadawanie jej kierunków sprzyjających i pozwalających właściwie wykonywać ochronę przyrody i środowiska kulturowo – historycznego poprzez zachowanie lokalnego charakteru i skali zabudowy w historycznie ukształtowanych jednostkach osadniczych oraz zachowanie niezabudowanych przestrzeni w otwartym krajobrazie leśno-polno-łąkowym. Wskazać należy, że największy negatywny wpływ na zachowanie lokalnego charakteru i skali zabudowy miejscowości mają strefy zabudowy, które w sposób znaczący rozszerzają potencjalne granice zainwestowania.

Analiza projektu planu ogólnego wykazała, iż w granicach Parku zlokalizowane są tereny w obrębach: Laski, Chwalisław, Złoty Stok, Mąkolno. Jak wynika z uzasadnienia do planu ogólnego oraz z informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projekt planu ogólnego wyznacza pod zabudowę tereny zgodnie z ustaleniami dokumentów planistycznych.

Jednakże w ocenie Regionalnego Dyrektora strefy zabudowy: 93SJ, 12SZ, 11SZ, 9SZ, 8SZ, 52SU, 75SN, 76SN, 77SN, 58SN, 64SN, 54SU, 80SN, 3SI, 2SZ, 1SZ, 45SJ, 1SU, 78SJ, 3SU, 2SU, 1SN, 2SN, 3SN, 5SN oraz strefy produkcji rolnej 28SR, 30SR, 34SR, 36SR, 38SR wskazujące w profilu podstawowym przeznaczenie pod zagospodarowanie związane z produkcją rolną, a także strefy 25SR, 56SR, 19SR wskazujące w profilu dodatkowym możliwość lokalizacji elektrowni słonecznych i elektrowni wiatrowych, jak również strefa otwarta 20SO, wskazująca w profilu dodatkowym możliwość lokalizacji elektrowni słonecznych – z uwagi na ich skalę i lokalizację na terenach otwartych poza wykształconą strukturą przestrzenną ww. wsi - mogą wywierać negatywny wpływ na ochronę przyrody Parku, w tym na walory krajobrazowe.

Zgodnie z dokumentacją projektu planu oraz z dostępnymi materiałami graficznymi (serwis <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>), strefy planistyczne 93SJ, 12SZ, 11SZ, 9SZ, 8SZ, 52SU, 75SN, 76SN, 77SN, 58SN, 64SN, 28SR, 30SR, 34SR, 36SR, 38SR stanowią obecnie otwarte tereny rolne położone poza wykształconą strukturą przestrzenną wsi Chwalisław. Przedmiotowe tereny stanowią mozaikę polno-łąkową przecinaną ciekami wodnymi z zadrzewieniami śródpolnymi i nadwodnymi, tworzącą niezaburzony elementami antropogenicznymi otwarty krajobraz rolny. Planowana zabudowa usytuowana została w pasach terenu o szerokości od 400 m do 1000 m od zwartej zabudowy wsi na powierzchni ok. 200 ha, kilkukrotnie przekraczając skalę istniejącego zainwestowania Chwalisławia, rozpraszając zainwestowanie na otwarte tereny krajobrazu rolniczego. Ponadto strefy planistyczne 54SU, 80SN, 3SI zostały wyznaczone poza jednostką przestrzenną wsi Laski, w odległości około 500 m od istniejącej zabudowy wsi. Również strefy planistyczne 2SZ, 1SZ, 45SJ, 1SU, 78SJ, 3SU, 2SU, 1SN, 2SN, 3SN, 5SN wyznaczono poza wsią Mąkolno w odległości od 300 do ponad 1 km od zwartej, łańcuchowej zabudowy wsi. Występują tutaj już co prawda pojedyncze zabudowania (69SJ, 70SJ, 71SJ, 146SJ, 72SJ, 73SJ, 74SJ, 79SJ, 75SJ, 76SJ, 77SJ), jednak nie stanowi to przesłanki do dalszego rozpraszania zabudowy na tereny otwarte. W ocenie Regionalnego Dyrektora skala i zasięg przestrzenny ww. stref planistycznych

bezsprzecznie zmieni charakter ww. miejscowości. Krajobraz wiejski o charakterze terenów otwartych zostanie zastąpiony krajobrazem zurbanizowanym. Zatem realizacja zabudowy w proponowanej skali, pogłębi zmiany krajobrazu, poprzez przekształcenie krajobrazu polno-leśno-łąkowego z cechami krajobrazu kulturowego osadnictwa wiejskiego w krajobraz zurbanizowany – mogący mieć charakter dużych osiedli mieszkaniowych o cechach miejskich. Wskazać należy, że krajobrazy, w których jest mało widocznych śladów aktywności ludzkiej lub zaburzeń wywołanych taką aktywnością i które postrzega się jako naturalne lub jako tradycyjne obszary wiejskie, wykazują dużą wrażliwość. Krajobraz na przedmiotowym terenie należy zatem zaliczyć do krajobrazów wrażliwych, z uwagi na jego naturalny charakter, brak barier widokowych, a także lokalizację w granicach parku krajobrazowego. Zatem wprowadzenie w krajobrazie rolniczym elementów antropogenicznych o tak dużej skali skutkować będzie zaburzeniem walorów krajobrazowych i obniżeniem ich jakości, rozpraszaniem zabudowy poza istniejący układ osadniczy wsi, zniekształceniem układu architektonicznego, wpływając tym samym negatywnie na walory krajobrazowe Parku, które oprócz wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych były podstawą utworzenia tej formy ochrony przyrody.

Ponadto wskazać należy, że zgodnie z projektem Audytu Krajobrazowego Województwa Dolnośląskiego ww. tereny znajdują się w granicach krajobrazu priorytetowego pn. Góry Złote – Kowadło i okolice (02-332.61-03). W strukturze tego krajobrazu przeważają tereny leśne o charakterze górskim. Występują również niewielkie powierzchnie łąk i młak, a także ziołorośli górskich. Zgodnie z rekomendacjami dotyczącymi kształtowania polityki przestrzennej na etapie opracowania aktów planowania przestrzennego w obrębie krajobrazu priorytetowego należy: ograniczyć zasięg stref związanych z możliwością zabudowy do obszarów spełniających warunki określone dla obszaru uzupełnienia zabudowy, jak również należy ograniczyć presję inwestycyjną poprzez niewyznaczanie stref planistycznych dopuszczających zabudowę poza terenami zwartej zabudowy. W analizowanym projekcie planu ogólnego wyznaczone tereny pod zabudowę znacząco rozszerzają linię zabudowy poza istniejące układy osadnicze wsi Chwalisław, Laski i Mąkolno. Ponadto ww. tereny częściowo leżą w obrębie korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym Góry Złote – Góry Sowie GKZ-7B, Góry Stołowe wschód KZ-5. Zabudowa kubaturowa to jedna z kluczowych form antropopresji, która prowadzi do trwałych zmian w powierzchni ziemi i krajobrazie oraz wiąże się z utratą dotychczasowych funkcji przyrodniczych danego terenu. Tereny zabudowane tworzą nie tylko fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, ale także bariery behawioralne – brak odpowiednich warunków osłonowych oraz emisja hałasu i sztucznego światła odstrasza zwierzęta, powodując ich wycofanie się z otoczenia terenów zabudowanych. Zgodnie z opracowaniem dotyczącym ww. krajobrazu priorytetowego jednym z zagrożeń dla zachowania przyrody jest wprowadzenie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej. Z tego względu rekomendacje dotyczące kształtowania polityki przestrzennej w gminie w granicach ww. krajobrazu wskazują na konieczność zachowania ciągłości i funkcjonalności korytarzy ekologicznych oraz ich

powiązań z otoczeniem poprzez określenie stosownych stref planistycznych oraz przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenów.

Jednocześnie ustalenia planu ogólnego w granicach stref: 25SR, 56SR, 19SR wskazującą w profilu dodatkowym możliwość lokalizacji elektrowni słonecznych i elektrowni wiatrowych, a w strefie otwartej 20SO możliwość lokalizacji elektrowni słonecznych. Informuję, że zgodnie z art. 4c ust. 1 *ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenach parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000. Należy zatem odstąpić od wyznaczenia elektrowni wiatrowych w granicach Parku Krajobrazowego. Jednocześnie w ocenie Regionalnego Dyrektora dopuszczenie elektrowni słonecznych w ww. strefach również będzie generować negatywne oddziaływania na krajobraz Parku oraz ochronę przyrody, poprzez trwałe zmiany w powierzchni ziemi wiążące się z utratą dotychczasowych funkcji przyrodniczych tych terenów, w tym zaburzeń funkcjonalności korytarza ekologicznego Góry Złote – Góry Sowie GKZ-7B. Wskazuję przy tym, że ww. tereny zgodnie ze studium uwarunkowań dla lokalizacji wielkopowierzchniowych instalacji fotowoltaicznych na Dolnym Śląsku należą do kategorii II, tj. wysokiego poziomu konfliktowości terenów rekomendowanych do wprowadzenia zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych z uwagi na lokalizację w granicach Parku Krajobrazowego i jego otuliny ze względu na udokumentowane wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe. Ponadto wskazuję, że ww. tereny, gdzie dopuszczono lokalizację elektrowni słonecznych położone są w granicach ww. krajobrazu priorytetowego. Zgodnie z rekomendacjami, krajobrazy priorytetowe wskazane są do wykluczenia możliwości lokalizowania farm solarnych w ich granicach, ze względu na potencjalne znaczące zmiany i przekształcenia krajobrazów najcenniejszych dla społeczeństwa, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, kulturowe czy estetyczno-widokowe.

Jeżeli chodzi o tereny zlokalizowane w granicach otuliny Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego wskazać należy, że zgodnie z art. 5 pkt 14 *ustawy o ochronie przyrody* otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Według art. 5 pkt 28 *ustawy o ochronie przyrody*, zagrożenie zewnętrzne stanowi czynnik mogący wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikający z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mający swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej. Forma jaką jest otulina - nie chroni więc zasobów przyrodniczych występujących w jej granicach, natomiast zabezpiecza przed zagrożeniami zewnętrznymi zasoby przyrodnicze chronione w granicach parku krajobrazowego.

W ocenie Regionalnego Dyrektora strefy planowanej zabudowy 14SZ i 65SU mogą stanowić zagrożenie zewnętrzne dla ochrony przyrody Parku, ze względu na powiązanie przyrodnicze

z obszarem Parku poprzez występujące na tych terenach zadrzewienia powiązane bezpośrednio z obszarem leśnym w granicach Parku. Jednocześnie wyznaczone strefy produkcji rolnej 13SR, 19SR, 22SR, 23SR, 24SR, 25SR, 26SR, 27SR, 51SR, 56SR wskazujące w profilu dodatkowym możliwość lokalizacji elektrowni słonecznych i elektrowni wiatrowych oraz strefy otwarte w granicach otuliny Parku (m. in. 3SO, 6SO, 8SO, 16SO, 19SO, 25SO, 34SO, 39SO, 41SO) umożliwiające lokalizację elektrowni słonecznych i/lub elektrowni wiatrowych - obejmują również tereny w granicach otuliny Parku. Jak już wyżej wskazano elektrownie słoneczne, jak również elektrownie wiatrowe mogą wpływać negatywnie zarówno na środowisko przyrodnicze i krajobraz Parku, jak też na drożność i funkcjonalność korytarza ekologicznego Góry Złote – Góry Sowie GKZ-7B. Ww. strefy posiadają w wielu miejscach taki sam charakter i strukturę przyrodniczą jak tereny rolne w granicach Parku i tworzą z nim ciągłość przestrzenną, z uwagi na brak barier antropogenicznych. Zatem realizacja elektrowni słonecznych oraz elektrowni wiatrowych w granicach otuliny może stanowić zagrożenie zewnętrzne dla celów ochrony Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego.

Odnosząc się do ustaleń projektu planu ogólnego w granicach ww. obszarów Natura 2000 wskazać należy, co następuje.

Obszary Natura 2000 podlegają ochronie na zasadach określonych w art. 33 ust. 1 i 2 *ustawy o ochronie przyrody*. Z przepisu tego wynika, że zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Kopalnie w Złoty Stoku (PLH020007) obejmuje tereny leśne przy południowej i wschodniej części miasta. Jest to fragment dawnego obszaru górniczego związanego z wydobywaniem złota i arsenu, którego pozostałościami są liczne wyrobiska i sztolnie. Na terenie obszaru występują ważne zimowiska nietoperzy. Został on utworzony w celu ochrony 3 siedlisk przyrodniczych oraz 5 gatunków nietoperzy, wymienionych w *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kopalnie w Złotym Stoku (PLH020007)*.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planistyczną, projekt planu ogólnego w granicach ww. obszaru Natura 2000 wskazuje strefę otwartą 22SO (bez profilu dodatkowego), a także strefy zieleni 12SN i 13SN, w obrębie których w ramach profilu dodatkowego wskazano zabudowę usługową, a także strefę produkcyjną 2SP. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała występowanie w obrębie strefy 12SN siedliska 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*, stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Ponadto w strefie 13SN występuje siedlisko 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), chronione w tym obszarze. Występuje tu również stanowisko nocka dużego *Myotis myotis*, a w obrębie strefy 13SN znajdują się stanowiska podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, które

to gatunki również stanowią przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych dla tego obszaru zagrożeniem dla ochrony siedliska 9110 jest zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Zagrożeniem dla ochrony podkowca małego jest zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew. Zabudowa związana z usługami dopuszczonymi na terenach 12SN i 13SN może zatem wymagać konieczności wycinki występujących na tych terenach zadrzewień i stanowić zagrożenie dla ochrony ww. przedmiotów ochrony. Zgodnie z załącznikiem 6 do planu zadań ochronnych dla tego obszaru zawierającym wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych - należy w trakcie ich aktualizacji uwzględnić zachowanie takich struktur jak zadrzewienia, aleje i szpalery drzew oraz zakrzaczenia. Dotyczy to w szczególności ich ciągłości i ilościowych proporcji w pasie 300 m od przebiegu korytarzy. Jak wynika z przeprowadzonej analizy w szczególności strefa 13SN została wyznaczona w pasie szerokości mniejszym niż 300 m od wyznaczonego w planie zadań ochronnych korytarza ekologicznego ważnego dla ochrony nietoperzy. Tym samym ocenia się, że realizacja ustaleń planu ogólnego może wpływać znacząco negatywnie na przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Sztolnie w Złotym Stoku (PLH020007).

Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096) obejmuje północno-wschodnią część Gór Złotych, zbudowaną głównie ze skał metamorficznych i wylewnych, porośniętą lasami świerkowymi i bukowo-świerkowymi. Niewielkie powierzchnie zajmują tutaj tereny otwarte, zajęte przez łąki, młaki i ziołorośla górskie. Obszar jest kluczowy dla zachowania bezkręgowców, szczególnie 4014 biegacza urozmaiconego *Carabus variolosus*. Został on utworzony w celu ochrony 17 siedlisk przyrodniczych oraz 12 gatunków zwierząt, wymienionych w *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096)*.

Projekt planu ogólnego w granicach ww. obszaru Natura 2000 obejmuje tereny położone w obrębach Laski, Chwalisław, Złoty Stok, Mąkolno. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że w projekcie planu tereny leśne oraz otwarte przypisano do stref 20SO i 22SO. W strefie 20SO w ramach profilu dodatkowego wskazano elektrownie słoneczne. Przy czym większość terenów w strefie 20SO stanowią tereny leśne, natomiast w obrębie terenów otwartych głównie w obrębie Chwalisławia stwierdzono występowanie rozległych powierzchniowo płatów siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Z uwagi na powyższe w ocenie Regionalnego Dyrektora dopuszczenie elektrowni słonecznych w strefie 20SO będzie stanowić zagrożenie dla zachowania płatów ww. siedliska przyrodniczego. Ponadto przeprowadzona analiza wykazała, że część terenów przeznaczonych pod planowane zainwestowanie w poszczególnych obrębach w ramach wyznaczonych stref planistycznych może negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, wymienione w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096)*, stanowiące przedmioty ochrony tego obszaru. W szczególności wskazać należy, że następujące

strefy planistyczne w całości lub częściowo zostały wyznaczone w obrębie występowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk/stanowisk gatunków zwierząt:

- 9SZ, 11SZ, 12SZ, 13SZ, 93SJ, 80SJ, 77SN, 71SN, 76SN, 34SR, 36SR, 39SR wyznaczono na płatach siedliska 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*,
- 12SZ wyznaczono na terenie stanowiącym siedlisko i miejsce występowania 6179 modraszka nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* i 6177 modraszka telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*,
- 9SZ, 11SZ wyznaczono na płatach siedliska grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Catpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 93SJ, 75SN wyznaczono na płatach siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
- 13SZ wyznaczono na płatach siedlisk 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*).

Wskazać należy, że część zabudowy planowanej w ww. strefach planistycznych wynika z ustaleń obowiązujących miejscowych planów, jednakże wykonana na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Złote inwentaryzacja przyrodnicza z 2019 r. (po sporządzeniu planów miejscowych) zweryfikowała występowanie i lokalizację ww. siedlisk przyrodniczych, co wymaga - ze względu na dużą skalę wykazanych konfliktów - ponownej analizy planowanej zabudowy w zakresie oceny jej wpływu na zachowanie ww. siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w niepogorszonym stanie ochrony.

Jednocześnie załączona do planu ogólnego Prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje jedynie ogólnie na możliwość zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt w obszarach chronionych, natomiast nie zawiera żadnej szczegółowej analizy wpływu i oceny oddziaływania ustaleń planu ogólnego w zakresie terenów konfliktowych zarówno w granicach obszarów Natura 2000 występujących na terenie gminy Złoty Stok, jak i w granicach Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie”. Zawarte w prognozie wnioski dotyczące braku znacząco negatywnego wpływu ustaleń stref planistycznych na ww. obszary chronione nie zostało oparte na jakimkolwiek merytorycznym uzasadnieniu. Należy nadmienić, że prognoza oddziaływania na środowisko jest kluczowym dokumentem oceniającym wpływ ustaleń dokumentów planistycznych na środowisko przyrodnicze, a w szczególności obszary objęte ochroną prawną w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody. Zatem prognoza winna zawierać pełną, wiarygodną analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu ogólnego w powyższym zakresie oraz winna wskazywać adekwatne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie (łącznie z odstępieniem od realizacji określonego typu zagospodarowania, jeżeli istnieje ryzyko, iż oddziaływanie to może mieć charakter znaczący).

Wskazane w przedłożonej prognozie zapisy o braku istotnego negatywnego wpływu na ww. obszary Natura 2000 wymagają weryfikacji z uwzględnieniem wskazanych powyżej zagrożeń.

Mając powyższe na uwadze uznano, że oddziaływanie ww. ustaleń projektu planu ogólnego na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Złote (PLH020096), może mieć charakter znacząco negatywny i tym samym naruszać art. 33 ust. 1 i 2 *ustawy o ochronie przyrody*. Wskazując przy tym, że w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie tzw. „zasada przezorności” (art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), zgodnie z którą nierozwiązane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego. Jeśli nie można wiarygodnie uzasadnić, że oddziaływanie jest nieznaczące, to należy uznać, że może być ono znaczące (wyrok NSA z dnia 22 stycznia 2013 r., sygn. akt II OSK 2392/12). Powyższe rozstrzygnięcie wielokrotnie zostało potwierdzone w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości, który stwierdził w szczególności, iż *„zezwozenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią”* (wyrok z dnia 7 września 2004 r. w sprawie C-127/02).

Reasumując, po przeprowadzeniu analizy przedłożonej dokumentacji w oparciu o dostępne dane przyrodnicze Regionalny Dyrektor ocenił, że realizacja przeznaczeń ustalonych w ww. wskazanych powyżej strefach planistycznych wyznaczonych w granicach Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” oraz w granicach obszarów Natura 2000: Sztolnie w Złotym Stoku (PLH020007) i Góry Złote (PLH020096) mogą generować oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym. Wobec powyższego postanowiono odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Złoty Stok w trybie przepisów *ustawy o ochronie przyrody*. Uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego będzie możliwe po uwzględnieniu warunków wskazanych w sentencji niniejszego postanowienia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie, zgodnie z art. 106 § 5 Kpa, służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje: Burmistrz Złotego Stoku (doręczenie elektroniczne).