

UCHWAŁA NR XXXV/272/2022
RADY MIEJSKIEJ W ŻŁOTYM STOKU

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.) Rada Miejska w Żłotym Stoku uchwała co następuje:

§ 1. 1 Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na uchwałę Nr XXXIII/258/2022 Rady Miejskiej w Żłotym Stoku z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodziennym kompostujących bioodpady wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Burmistrza Żłotego Stoku do przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz reprezentowania Rady Miejskiej w Żłotym Stoku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Żłotym Stoku.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żłotego Stoku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Żłotym Stoku

Elżbieta Ruszkowska

Załącznik
do uchwały Nr XXXV/272/2022
Rady Miejskiej w Złotym Stoku
z dnia 31 marca 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu ul. Świętego Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich
Al. Niepodległości 2
57-200 Ząbkowice Śląskie

Strona przeciwna: Rada Miejska w Złotym Stoku
Rynek 22
57-250 Złoty Stok

Odpowiedź na skargę

wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z 17 marca 2022 r. / 18 marca 2022 r. data wpływu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, a do Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku: 22 marca 2022 r./ w sprawie sygn. akt I DK/Wr 46/22 na uchwałę Nr XXXIII/258/2022 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny kompostujących bioodpady.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329

z późn. zm.), Burmistrz Złotego Stoku przekazuje skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich sygn. akt I DK/Wr 46/22 na uchwałę Nr XXXIII/258/2022 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny kompostujących bioodpady.

Rada Miejska w Złotym Stoku po zapoznaniu się z zarzutami podniesionymi w skardze wnosi o:

1. oddalenie skargi,
2. odstąpienie od obciążania organu kosztami postępowania;
3. przeprowadzenie sprawy w trybie uproszczonym, stosownie do art. 119 pkt 2 p.p.s.a.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Złotym Stoku 19 stycznia 2022 r. uchwaliła zmianę uchwały Nr XXXIII/258/2022 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny kompostujących bioodpady.

Na wymienioną uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku wniósł skargę Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich. Uchwale tej zarzucił, iż została wydana z istotnym naruszeniem prawa tj.

- art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm., dalej „Konstytucja RP”) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 z późn. zm.) poprzez zawarcie w § 3 uchwały sformułowania, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 marca 2022 r., podczas gdy w świetle ww. przepisów moment wejścia aktu normatywnego w życie powinien być określony w sposób, który nie jest dotknięty wewnętrzną sprzecznością oraz nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

W związku z powyższym na podstawie art. 147 § 1 ppsa, skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części, poprzez wyeliminowanie z § 3 uchwały stwierdzenia „z mocą obowiązującą od 1 marca 2022r.”

Dokonując analizy skargi Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na przedmiotową uchwałę uznać należy za bezpodstawne zarzuty podniesione w tej skardze. O ile zgodzić się można ze stanowiskiem Prokuratora Rejonowego, że wprowadzony zapis przez Radę Miejską § 3 ww. uchwały w brzmieniu: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia z mocą obowiązującą od 01 marca 2022 r.” może budzić wątpliwości interpretacyjne co do wejścia w życie ww. uchwały, to o tyle intencją Rady Miejskiej w Złotym Stoku było uchwalenie, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 2022 r. Wobec powyższego brak jest podstaw, aby Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich wnosił o stwierdzenie nieważności właśnie tej części zapisu dotyczącego wejścia w życie uchwały tj. „z mocą obowiązującą od 1 marca 2022 r”.

Akty prawa miejscowego stanowione przez organ samorządu, a takimi aktami są m.in. uchwały mające charakter prawa miejscowego, podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z wyjątkiem przepisów porządkowych, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 2 tej ustawy). Przepis art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych stanowi powszechnie obowiązującą normę, która posiada kategoryczny charakter. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 czerwca 2011 r. sygn. akt II GSK 632/10 przepis ten ma zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień dotyczących wejścia w życie aktu normatywnego, jak też wówczas, gdy wskazuje on termin wejścia w życie w sposób nieprawidłowy. Obowiązek wprowadzenia *vacatio legis* do aktów

normatywnych wynika z zasady bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzą się z zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Z przepisów ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych wynika, że warunkiem wejścia w życie uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, jest jej ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Mając powyższe na uwadze, to w celu usunięcia powstałych wątpliwości co do wejścia w życie § 3 ww. uchwały w brzmieniu: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia z mocą obowiązującą od 01 marca 2022 r.”, to § 3 ww. uchwały winien mieć brzmienie: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 marca 2022 r.”

Dodatkowo, zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w orzecznictwie, m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 5 marca 2013 r. sygn. I SA/Łd 1069/12 przyjął, że wyrok stwierdzający nieważność uchwały jest jedyną możliwością wyeliminowania skutków, jakie akt ten wywołał w okresie od daty wejścia w życie do daty jego uchylenia. Wyrok taki wywiera bowiem skutek prawny z mocą od dnia podjęcia uchwały (ex tunc). Natomiast radzie gminy nie przysługuje kompetencja do stwierdzenia nieważności własnego aktu, więc możliwość skorzystania z instytucji autokontroli, określonej przepisem art. 54 § 3 p.p.s.a. jest tym samym wyłączona. Podobnie w tej kwestii wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 lipca 2007 r., sygn. II OSK 1046/07 stwierdzając, że rada gminy nie posiada możliwości stwierdzenia nieważności swojej uchwały, jak również stwierdzenia jej niezgodności z prawem.

Mając powyższe na względzie, bacząc na specyfikę niniejszej sprawy, wnoszę o odstąpienie od zasądzenia zwrotu kosztów postępowania na rzecz skarżącego. Wskazuję, że stosownie do art. 206 p.p.s.a. „Sąd może w uzasadnionych przypadkach odstąpić od zasądzenia zwrotu kosztów postępowania w całości lub w części (...)”.

W tym stanie rzeczy, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Odpis skargi wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śl. na uchwałę Nr XXXIII/258/2022 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym kompostujących bioodpady
2. Uchwała Nr XXXV/272/2022 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śl. wraz z odpowiedzią na skargę.
3. Uchwała Nr XXXIII/258/2022 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym kompostujących bioodpady.

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku wpłynęła z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skarga Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na uchwałę Nr XXXIII/258/2022 Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej oraz w sprawie określenia zwolnienia z części opłaty właścicieli nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny kompostujących bioodpady.

Skarga z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu przesłana została do Rady Miejskiej w Złotym Stoku celem nadania jej właściwego biegu.

Prokurator Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich w przedmiotowej skardze wniósł o stwierdzenie nieważności ww. uchwały w części poprzez wyeliminowanie z § 3 uchwały stwierdzenia „z mocą obowiązującą od 1 marca 2022 r.” Zaskarżonej uchwale zarzucono, iż została wydana z istotnym naruszeniem prawa tj.

- art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm., dalej „Konstytucja RP”) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 z późn. zm.) poprzez zawarcie w § 3 uchwały sformułowania, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 marca 2022 r., podczas gdy w świetle ww. przepisów moment wejścia aktu normatywnego w życie powinien być określony w sposób, który nie jest dotknięty wewnętrzną sprzecznością oraz nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

Powyższa uchwała została przekazana do nadzoru prawnego Wojewody Dolnośląskiego, który nie stwierdził aby skarżona uchwała naruszała przepisy prawa.

Rada Miejska w Złotym Stoku dokonała analizy skargi Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich na przedmiotową uchwałę i uznała za bezzasadne zarzuty podniesione w skardze.

Zgodnie z art. 54 § 2 ww. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku wpływu skargi na dany akt, właściwy organ zobowiązany jest do jej przekazania wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXXV/272/2022
Data dokumentu	2022-03-31
Organ wydający	Rada Miejska w Złotym Stoku
Przedmiot regulacji	w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Prokuratora Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich wraz z odpowiedzią na skargę
Identyfikator dokumentu	EA5E846F-95B3-4F56-B4A8-F8E7CF47E8BF

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1934137781
Numer seryjny	37B8C47A7CAC39922C7938A52E2E6BF3
Osoba podpisująca	Elżbieta Ruszkowska
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	2022-03-31 10:49:00
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL