

UCHWAŁA Nr
Rady Miejskiej w Złotym Stoku
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektorów Szkoły Podstawowej w Złotym Stoku i Przedszkola „Zielona Dolina” w Mąkolnie.

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miejska w Złotym Stoku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 20 sierpnia 2020 r. na Dyrektorów Szkoły Podstawowej w Złotym Stoku i Przedszkola „Zielona Dolina” w Mąkolnie za

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Uzasadnienie

20 sierpnia 2020 r. do tut. Urzędu wpłynęła skarga w Złotym Stoku dotycząca nienależytego wykonywania swoich zadań przez Dyrektorów placówek Przedszkole „Zielona Dolina” w Mąkolnie i Szkoły Podstawowej w Złotym Stoku.

Art. 229 pkt 3 K.p.a. stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, o ile zadania lub działania nie dotyczą spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg m.in. do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych przepisami Działu VIII k.p.a. („Skargi i wnioski”). Istotnym składnikiem skargi jest nie tylko zarzut wadliwej działalności organu lub jej pracownika ale także wskazanie osoby, od której skarga pochodzi, niezbędne dla prawidłowej oceny danego pisma jako skargi.

Skarżący zarzuca niezapewnienie przez Dyrektorów placówek Przedszkole „Zielona Dolina” w Mąkolnie i Szkoły Podstawowej w Złotym Stoku elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP. Wskazane placówki zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 346, 568 i 695). powinny posiadać elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP spełniającą standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz zapewnić jej obsługę.

Rada Miejska jest organem kolegialnym, który zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu Gminy Złoty Stok, działa na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie ustaw.

Z uwagi na konieczność zwołania posiedzenia i wydania opinii przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, wykonanie na bazie opinii projektu uchwały, poddanie go opinii zwołanych komisji stałych i skierowanie na obrady Rady Miejskiej Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku poinformowała skarżącego, iż nie jest możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 237 ust. 1 k.p.a., wskazując jednocześnie, że rozstrzygnięcie zostanie wydane w terminie do dnia 30 września 2020 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku 25.09.2020 r. skierowała skargę do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym przeprowadzono postępowanie wyjaśniające,

odbyło się 18 września 2020 r. Komisja po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających wydała opinię uznająca skargę za

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest podmiotem powołanym do rozpatrzenia skargi, jej zadaniem jest tylko przygotowanie opinii - propozycji sposobu jej załatwienia, zaś ostateczną decyzję w formie uchwały podejmuje rada.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Złotym Stoku po zapoznaniu się ze skargą, opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę na Dyrektorów Szkoły Podstawowej w Złotym Stoku i Przedszkola „Zielona Dolina” w Mąkolnie za

Jednocześnie zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Zawiadomienie powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 kpa, który stanowi: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

