

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŻŁOTYM STOKU

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Żłotego Stoku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 267) Rada Miejska w Żłotym Stoku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Żłotego Stoku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Żłotym Stoku w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Złotym Stoku
z dnia

Uzasadnienie

do Uchwały Nr Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Złotego Stoku

W dniu 6 kwietnia 2015r. do Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Złotego Stoku.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, po wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarza Gminy, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 maja 2015r. dokonała oceny merytorycznej zarzutów podniesionych w skardze i stwierdziła, iż uznaje skargę za bezzasadną.

Skarżący powołał się w skardze na postępowanie, prowadzone w 2014r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu, zakończone postanowieniem z dnia 18.06.2014r. o umorzeniu postępowania sądowoadministracyjnego (sygn. akt IV SAB/Wr 57/14). Skarżący zarzucił Burmistrzowi naruszenie prawa do informacji oraz narażenie „Urzędu” na poniesienie zbędnych kosztów postępowania dotyczących w szczególności obsługi prawnej, dojazdów, kosztów osobowych pracowników.

Zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w faktach. 27.03.2014r. wpłynęła do WSA we Wrocławiu skarga na bezczynność Burmistrza w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej. W toku postępowania sądowego Burmistrz wyjaśnił pisemnie, że postępowanie administracyjne w sprawie udostępnienia informacji publicznej w ogóle się nie toczyło (nie wpłynął wniosek), a strona skarżąca nie udowodniła, że postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej zostało w ogóle przez nią wszczęte. W związku z tym WSA wydał postanowienie o umorzeniu postępowania ze względu na bezprzedmiotowość postępowania. WSA nie stwierdził zatem naruszenia prawa przez Burmistrza, a Gmina Złoty Stok nie poniosła żadnych kosztów postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, po rozpatrzeniu sprawy w przedmiocie skargi, Rada Miejska w Złotym Stoku postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.