

**UCHWAŁA Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Złotym Stoku**  
**z dnia .....**

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 594, ze zm./ w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 2012, poz. 270/, uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

**§ 3.** Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu – Lilianie Woźny do reprezentowania Rady Miejskiej w Złotym Stoku w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Załącznik nr 1 do Uchwały  
Nr .....  
Rady Miejskiej  
Złoty Stok z dnia .....

Złoty Stok, dnia .....2015r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50 – 126 Wrocław**

**Skarżący:** Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru  
pl. Powstańców Warszawy 1  
50 – 951 Wrocław

**Organ:** Rada Miejska w Złotym Stoku  
Rynek 22  
57 – 250 Złoty Stok

**NK – N.4131.165.9.2015.MW**

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /t. j. Dz. U. 2012, poz. 270/, Rada Miejska w Złotym Stoku przekazuje skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.

### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Złotym Stoku w dniu 26.02.2015r. podjęła uchwałę Nr III/26/2015 w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.

W dniu 12.05.2015r. skargę na powyższą uchwałę, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Złotym Stoku, wniósł Wojewoda Dolnośląski, wnosząc o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części, tj.: § 5 ust. 1 we fragmencie „lub w nim nie ujęte”, ust.2 i § 6.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda Dolnośląski uznał, iż podjęcie § 5 ust. 1 uchwały we fragmencie „lub w nim nie ujęte” nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 70a ust. 1 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela oraz § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia

**RADCA PRAWNY**  
*Liliana Woźny*  
Liliana Woźny

zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków.

W § 5 ust. 1 uchwały przyjęto, że środki finansowe niewykorzystane na poszczególne formy, o których mowa w § 3 tej uchwały oraz na specjalności wskazane w § 4 uchwały mogą być przesunięte na inne formy doskonalenia zawodowego bądź specjalności wynikające z planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli lub w nim nie ujęte. Tym samym uchwałodawca dopuszcza, by finansowane były formy doskonalenia zawodowego nauczycieli nie wskazane przez niego w przyjętym planie. Regulacja taka stoi w wyraźnej sprzeczności z dyspozycją wynikającą z przepisów Karty Nauczyciela i rozporządzenia, aby to właśnie organ prowadzący poprzez akt podjęty przez Radę Miejską wskazywał, na jakie formy kształcenia dofinansowanie będzie przyznawane. Zdaniem organu nadzoru, za niedopuszczalne należy uznać takie rozwiązanie, które dopuszcza uzupełnienie wymienionych w uchwale form doskonalenia zawodowego przez jakikolwiek inny podmiot, niż organ stanowiący Gminy i w innym trybie, niż poprzez zmianę uchwały podjętej na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela.

Organ nadzoru wskazał również, że zgodnie z § 5 ust. 2 w/w uchwały przesunięcia środków finansowych dokonują dyrektorzy placówek oświatowych po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Pedagogicznej i uzyskaniu zgody Burmistrza Złotego Stoku. Natomiast zgodnie z § 6 uchwały szczegółowy regulamin przyznawania i wypłacania środków na dofinansowanie poszczególnych form doskonalenia zawodowego nauczycieli opracowuje dyrektor placówki oświatowej w porozumieniu z Radą Pedagogiczną.

W ocenie organu nadzoru przywołane przepisy uchwały nie mieszczą się w ramach upoważnienia do określenia form doskonalenia zawodowego nauczycieli, jakie będą dofinansowywane z budżetu Gminy w danym roku wraz z maksymalną kwotą tego dofinansowania. Dotyczą one bowiem trybu, w jakim rozdysponowane będą środki przeznaczone na doskonalenie zawodowe nauczycieli, o czym nie wspomina art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela.

Wobec powyższego, na sesji w dniu ..... Rada Miejska w Złotym Stoku podjęła uchwałę Nr ..... w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Złoty Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach, uznając zasadnym wniosek Wojewody Dolnośląskiego o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części, tj.: § 5 ust. 1 we fragmencie „lub w nim nie ujęte”, ust. 2 i § 6.

Podsumowując, Rada Miejska w Złotym Stoku, podjęła uchwałę zmieniającą zaskarżoną uchwałę w w/w zakresie, w ten sposób, aby nie naruszała ona prawa.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Złotym Stoku wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie Rady Miejskiej w Złotym Stoku kosztami niniejszego postępowania.

Z ostrożności procesowej, w przypadku uwzględnienia w całości odpowiedzi na skargę Rady Miejskiej w Złotym Stoku, na podstawie art. 60 p.p.s.a., Rada wnosi o cofnięcie przez organ nadzoru skargi w niniejszej sprawie.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.
2. Uchwała Nr ..... z dnia ..... w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.
3. Skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 02.05.2015r.
4. Uchwała Rady Miejskiej w Złotym Stoku z dnia ..... w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Miejskiej w Złotym Stoku Nr III/26/2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie opracowania na rok 2015 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i przedszkolach.
5. Odpis odpowiedzi na skargę.