

**Protokół Nr XX/1/2012 z I części XX sesji  
Rady Miejskiej w Złotym Stoku,  
która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Złotym Stoku  
w dniu 30 października 2012r.**

Godzina rozpoczęcia: 10<sup>05</sup>, zakończenia: 15<sup>00</sup>

Stan Rady: 15 osób, obecni 11 osób, nieobecni: 4 osoby (M. Znamiorska, A. Rapacz, M. Żurawiak, Ł Karski).

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Stanisław Gołębiowski – Burmistrz Złotego Stoku,
2. Irena Biskupska – Skarbnik Gminy,
3. Barbara Tomasiak – Korman – Sekretarz Gminy,
4. Romuald Waniurski – planista,
5. Marta Adamiak – mieszkanka Złotego Stoku,
6. Andrzej Jurasz – Przedstawiciel prasy lokalnej „Echo Tygodnia”,
7. Jan Manaches – mieszkaniec Złotego Stoku
8. Zbigniew Gawęł – pracownik UM,
9. Anna Chwałek – mieszkanka Złotego Stoku,
10. Agata Pawłowska – Król – Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół w Złotym Stoku,
11. Ewa Głęb – Wicedyrektor Samorządowego Zespołu Szkół w Złotym Stoku,
12. Marta Wąsowicz – mieszkanka Złotego Stoku,
13. Janina i Eugeniusz Pikul – mieszkańcy Złotego Stoku,
14. sołtysi wg załączonej list obecności,

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Mąkolno.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku w granicach części działek ewidencyjnych nr 167/1 i 169.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 158, 164/3, 165/1, 211/1 i 212 oraz części działek ewidencyjnych nr 16 i 19.
7. Informacja Burmistrza na temat dostarczenia ciepła w sezonie grzewczym 2012/2013 w Złotym Stoku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (w Złotym Stoku).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (w Mąkolnie).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.
13. Informacja o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych.
14. Sprawy różne:
  - Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.
  - Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.
  - Zapytania i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

## **Ad. 1 i 2**

### **Otwarcie obrad i przyjęcie porządku dziennego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Grzech o godz. 10<sup>05</sup> otworzyła XX sesję Rady Miejskiej. Po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad i zaproponowała przesunięcie pkt 7 w miejsce punktu 3. Burmistrz dodał, że Rada powinna zająć konkretne stanowisko do wniosku Pana Kotzbacha w sprawie wykupu udziałów.

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła zmiany zaproponowane do porządku obrad.*

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (głosami 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) przyjęła porządek obrad, wraz z przegłosowaną zmianą.*

**Ad. 3:**

**Informacja Burmistrza na temat dostarczenia ciepła w sezonie grzewczym 2012/2013 w Złotym Stoku.**

Na obrady dotarł radny A. Rapacz (10:10).

Burmistrz przedstawił sytuację prawną. Są dwa akty prawne tj. umowa zawarta pomiędzy spółką „TERMEX” a każdym odbiorcą (gmina nie jest stroną postępowania bo nie jest odbiorcą). Zgodnie z §8 wypowiedzianych umów wynika, że dostawca ciepła zobowiązany jest do podawania ciepła w sezonie grzewczym 2012/2013, ponieważ zapisy tego paragrafu stanowią, że umowę można wypowiedzieć ze skutkiem sześciomiesięcznym, jednak na koniec okresu grzewczego. Umowy były każdorazowo rozwiązywane, bo podnoszono stawki. Na mocy tej umowy spółka „TERMEX” jest zobowiązana do podawania ciepła. Drugim aktem prawnym jest rozporządzenie Ministra Gospodarki z 2007 r. o systemach ciepłowniczych, które stanowi, że przedsiębiorstwo ciepłownicze, chcąc zaprzestać podawania ciepła jest zobowiązane poinformować na 12 miesięcy wcześniej wszystkich odbiorców, celem dostosowania obecnych systemów grzewczych do nowych warunków. W przypadku wytwórcy ciepła termin wynosi 24 miesiące. Żaden z odbiorców nie otrzymał ani obecnie, ani w poprzednich latach informacji o zaprzestaniu podawania ciepła. Prowadzone były rozmowy mające na celu stworzenie alternatywnego źródła ciepłego, licząc się z faktem, że obecna kotłownia jest nieefektywna, droga i funkcjonująca na starym parku maszynowym i starym kotle. Poinformował o stratach ciepła podczas przesyłu, zwłaszcza na odcinku napowietrznym sieci. W czerwcu b.r. udziałowcy spółki „TERMEX” podjęli uchwały:

- 1) o zbyciu miejskiej części sieci na rzecz spółki „WOD-KAN”. Dostosowano organizacyjnie i prawnie spółkę komunalną „WOD-KAN” do przejęcia sieci (zmiana umowy spółki i rejestracja w KRS),
- 2) o dalszym prowadzeniu działalności przez spółkę (nie zachodziły przesłanki do likwidacji spółki, bądź ogłoszenia upadłości spółki),
- 3) o podziale zysku za 2011 r.

W rozmowach na temat alternatywnego źródła podawania energii cieplnej udziałowcy spółki „TERMEX”: większościowy - spółka Złoty Stok „Farby” i mniejszościowy - Gmina Złoty Stok były zgodne, że ze względu na nieefektywność spółki trzeba wygaszyć jej działalność.

Obecna cena 111 zł netto za 1 gigadzul jest najdroższą ceną w okolicy. W momencie gdy były już wszystkie uzgodnienia, podjęta była uchwała Zgromadzenia Wspólników, została wyłoniona spółka WBB Energy do podawania ciepła, został podpisany list intencyjny oraz sporządzona umowa dzierżawy terenu pod budowę kotłowni, zaczynają się problemy, tj. pismo Prezesa firmy Złoty Stok „Farby” w którym informuje, że w sezonie grzewczym 2012/2013 nie będzie podawane ciepło. Dodatkowo wystawił swoje udziały ciepłowni „TERMEX” na sprzedaż. Prezes spółki Złoty Stok „Farby” zgodnie z prawem nie jest uprawniony do składania oświadczeń woli w imieniu spółki „TERMEX”. Wystąpiono 27 września b.r. z pismem do Prezesa spółki „TERMEX” Marka Wróblewskiego o potwierdzenie informacji przesłanej przez większościowego udziałowca. Nie otrzymano takiego potwierdzenia. Zwołano Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników na dzień 11 października b.r., po czym Prezes spółki M. Wróblewski ze względu na brak środków finansowych na działalność spółki, zrezygnował z pełnienia funkcji. W dniu 1 października odbyło się spotkanie z udziałem odbiorców ciepła: byłego Prezesa spółki „TERMEX”, Pana Wdowicza oraz Pana Szopińskiego – członków Rady Nadzorczej. Obecny na spotkaniu M. Wróblewski zapewnił, że z punktu widzenia technicznego nie ma przeszkód do uruchomienia kotłowni. Problemem był brak środków na zakup pierwszej partii węgla. Wszyscy odbiorcy zadeklarowali wolę uiszczenia ponad miesięcznej przedpłaty, niezbędnej do zakupu węgla. Sprawa zakupu surowca byłaby rozwiązana. Ostatecznie były Prezes spółki „TERMEX” oznajmił, że decyzja nie zależy od niego, tylko od Prezesa spółki Złoty Stok „Farby”. Następnie wystąpiono do Prokurenta spółki Złoty Stok „Farby” odnośnie decyzji w sprawie zaliczkowania zakupu węgla. W odpowiedzi, otrzymano informację, że spółka Złoty Stok „Farby” jest jedynie udziałowcem ciepłowni i nie ma wpływu na działanie spółki, tylko na wyłonienie jej organów. Decyzję o niepodawaniu ciepła podjął większościowy udziałowiec, który następnie wystąpił do Rady Miejskiej w Złotym Stoku z propozycją dzierżawy lub wykupu jego udziałów. Odczytał ofertę sprzedaży lub dzierżawy 1300 udziałów stanowiących 93% kapitału Ciepłowni „TERMEX” z dnia 22 października 2012 r. Na Walnym Zgromadzeniu odwołano uchwałę z czerwca b.r. która uprawniała Zarząd do przekazania miejskiej części sieci na rzecz spółki „WOD-KAN” za zobowiązania wobec gminy oraz podjęto uchwałę o zbyciu całego przedsiębiorstwa za cenę wynikającą z operatu biegłego rzeczoznawcy lub sprzedaży udziałów. Decyzja o sprzedaży nie jest równoznaczna z zaprzestaniem podawania ciepła. Zaniechanie podawania ciepła jest działaniem na szkodę firmy. Nie da się sprzedać „martwej firmy”, takiej która nie działa. Jest groźba, że zamarznie napowietrzna część sieci. Następnie Zespół Zarządzania Kryzysowego określił niezbędne do

podjęcia działania. W ocenie Zespołu sieć ciepłownicza podlega pod urządzenia krytyczne. Zespół zaproponował przejęcie kotłowni, celem podawania ciepła na rzecz dotychczasowych odbiorców (mieszkańcy i instytucje publiczne) i co się z tym wiąże zatrudnienie osób do obsługi kotłowni, utworzenie rachunku bankowego do rozliczania się z odbiorcami. Do realizacji tych zamierzeń, potrzebna jest zgoda Wojewody. W związku z tym dostarczono Wojewodzie wszystkie niezbędne dokumenty, który w dniu 29 października b.r. uznał, że sytuacja posiada znamiona możliwości wystąpienia sytuacji kryzysowej, jednak zaproponowane działania Zespołu (objęcie w posiadanie kotłowni i sieci) uznał za działania rażąco naruszające prawo, mogące skutkować odpowiedzialnością odszkodowawczą oraz karną. W ocenie Burmistrza Wojewoda nie przeanalizował dokładnie przesłanych dokumentów, ponieważ w lipcu b.r. nic nie wskazywało na fakt zaprzestania podawania ciepła przez „TERMEX”. Do dnia dzisiejszego nie ma przesłanek do ogłoszenia upadłości spółki „TERMEX”. Na posiedzeniach wypracowano korzystną dla każdej ze stron koncepcję rozwiązania problemu ciepłownictwa, jednak jedna ze stron zmienia ustalenia. Wybrana przez Komisję Gospodarki firma miała świadczyć usługi przez 20 lat, po cenie nieco niższej od obecnej. Poinformował o jutrzejszym posiedzeniu Zespołu Zarządzania Kryzysowego, na którym będą obecni: przedstawiciele Wojewody, były Prezes spółki „TERMEX” oraz przedstawiciel firmy Złoty Stok „Farby”. Podczas spotkania zostanie jeszcze raz zaproponowana przedpłata na zakup surowca do wytworzenia energii cieplnej. Brak ciepła to nie tylko problem mieszkańców i instytucji, ale także oddziałów produkcyjnych, które obecnie pobierały ok. 40% ciepła. Jeżeli nie będzie możliwości rozwiązania problemu w racjonalny sposób, to Burmistrz, jako organ podatkowy, ma ustawowy obowiązek, pod groźbą karną, wszcząć postępowanie mające na celu zabezpieczenie wiarygodności gminy. Jeżeli nie dojdzie do porozumienia i Wydział Kryzysowy nie zaakceptuje wpięcia się wypożyczonej kotłowni kontenerowej do istniejącej sieci, celem podawania ciepła przez najbliższy sezon, to będą zakupione indywidualne źródła grzewcze dla szkoły i dla przedszkola. W „osiemnastce” zostanie zamontowana spirala grzewcza. W blokach, w których nie ma możliwości podłączenia kotła do przewodu kominowego, będą zakupione grzejniki elektryczne i gazowe. Dodał, że gmina wpinając się w sieć, będzie ją ratować, ponieważ bez ogrzewania i bez spuszczenia wody, sieć ulegnie awarii. Zapewnił, iż zaistniała sytuacja nie jest wynikiem złej woli, ani niedopatrzania ze strony Gminy.

Przewodnicząca Rady odczytała następujące pisma:

- 1) Pismo z dnia 27.09.2012 r. znak RBS.0232.IV.2.2012 od Burmistrza Złotego Stoku do Prezesa Zarządu Ciepłowni "TERMEX" Pana Marka Wróblewskiego w sprawie potwierdzenia informacji przesłanej przez większościowego udziałowca ww. spółki o zaprzestaniu świadczenia usług grzewczych w sezonie 2012/2013.
- 2) Pismo z dnia 23 października 2012 r. od Prezesa Zarządu spółki WBB Energy w sprawie rozważenia możliwości budowy nowoczesnej sieci ciepłowniczej przy udziale finansowym spółki WBB.
- 3) Pismo z dnia 26 października 2012 r. od Pana Mieczysława Wdowicza – Prokurenta spółki Złoty Stok „Farby” z którego wynika, że spółka Złoty Stok „Farby” jest jedynie udziałowcem spółki „TERMEX” i ma wpływ tylko na powołanie jej organów. Pismo dot. również egzekucji podatków względem spółki Złoty Stok „Farby”.
- 4) Pismo z dnia 26 października 2012 r. od Senatora Stanisława Jurcewicza o potwierdzenie faktu zaprzestania dostaw ciepła dla części miasta oraz instytucji.

Burmistrz zabrał głos w kwestii dotyczącej egzekucji, która była przeprowadzona względem spółki Złoty Stok „Farby”. Poinformował, że w czerwcu spółka aktem notarialnym niemal w całości przeniosła swój majątek do nowotworzonej firmy Złoty Stok „Chemia”. Spółka Złoty Stok „Farby” posiada względem gminy zaległości podatkowe. Akt notarialny wpłynął do Urzędu we wrześniu b.r., z dwumiesięcznym opóźnieniem i był podstawą do wszczęcia egzekucji. Dokonano zabezpieczenia na pozostałym majątku na kwotę, która niestety nie spełniała roszczeń. Wówczas bardzo skutecznie zadziałał Urząd Skarbowy i zablokował ruchomości – komputery, wózki widłowe itp. Warunkiem pozostawienia ruchomości było przekazanie ¼ zaległości podatkowych do końca tygodnia. W zamian za to gmina odblokowała rachunek oraz odstąpi od zajęcia ruchomości.

J. Tichanowicz zadał następujące pytania:

- 1) Jakie były przyczyny rezygnacji członka Rady Nadzorczej pełniącego funkcję z ramienia gminy?
- 2) Jak będą funkcjonować szkoła i przedszkole w sytuacji, gdy Wojewoda nie zaakceptuje proponowanych rozwiązań? Montaż pieca potrwa około miesiąca. Wdrożenie przedstawionych rozwiązań również wymaga czasu. Jak mają żyć mieszkańcy?
- 3) Dlaczego Pan Wdowicz publikuje informacje w których zarzuca Burmistrzowi brak wspólnych rozmów z zarządzającymi zakładem? Twierdzi, że brak rozmów i współpracy ze strony Burmistrza spowodowały taką sytuację.

4) Dlaczego nie zostało opublikowane ostatnie pismo Burmistrza, informujące że nie zostały zajęte aktywa spółki?

Burmistrz oznajmił, że w Internecie nie zawsze pojawiają się prawdziwe dokumenty. Dodał, że nie czyta informacji zamieszczanych na stronach. Oświadczył, że jest urzędnikiem i na każde spotkanie musi posiadać dowody. Zapewnił, że Zarządzający zakładem byli zapraszani na wszystkie spotkania, na których poruszano sprawy dotyczące ciepłowni, czy też sprawy podatkowe. Zakłady kwestionują decyzje wydane przez Burmistrza. Spółki nie mogą oczekiwać ciągłego umarzania podatków. Nie ma podstaw do umorzenia podatków, wręcz przeciwnie należy podjąć działania egzekucyjne, ponieważ firma ucieka przed podatkiem, przenosząc własność do nowego podmiotu. Jako Burmistrz, nie wyraża woli zakupu kotłowni, ponieważ jest przestarzała i nadaje się do wyburzenia, dlatego podjęto działania mające na celu budowę nowoczesnej kotłowni. Zapewnił, że wszystkie rozmowy prowadzone były z udziałem Prezesa kotłowni, obecni byli również odbiorcy ciepła i większościowy udziałowiec.

Z. Gawęł odpowiadając na pierwsze pytanie radnego J. Tichanowicza oznajmił, że uprzednio złożyli rezygnację pozostali członkowie Rady Nadzorczej oraz Prezes Zarządu. W takiej sytuacji nie posiadał żadnej możliwości sprawowania swojej funkcji, ponieważ żeby posiedzenie RN było skuteczne muszą być obecne trzy osoby. Chciał uniknąć zarzutu, że pozostał członek RN z ramienia gminy, który nic nie robi. Podkreślił, że w Radzie Nadzorczej figuruje Zbigniew Gawęł, a nie gmina Złoty Stok.

Burmistrz powiedział, że od momentu podjęcia decyzji jest w stanie, w ciągu tygodnia, zamontować piece w szkole i w przedszkolu. Elektryczny system grzewczy proponowany do „Osieknastki” jest już wyceniany. Zakup indywidualnych źródeł ciepłych dla spółdzielni i bloków potrwa również około tygodnia. Ostateczna decyzja zapadnie jutro.

W dyskusji udział wziął radny A. Rapacz, pytając o zasady i koszty rozwiązania z kotłownią kontenerową? Burmistrz odpowiedział, że obecnie oczekuje na oferty. Wiadomo jaki był koszt wypożyczenia kotłowni pewnej firmy tj. 300 tys. zł na sezon (1 megawat). Do tego dochodzą koszty transportu, wpięcia do sieci i podciągnięcia wody.

D. Maziakowski zapytał, czy są poczynione wyliczenia najgorszej wersji tj. zakup indywidualnych źródeł ciepłych? Burmistrz oznajmił, że wariant „C” to zakup urządzeń elektrycznych i gazowych, które zakupi i wypożyczy gmina.

K. Grzech przypomniała, że na Komisji była mowa o przekwaterowaniu niektórych rodzin do hoteli. Burmistrz powiedział, że dotyczy to kilku rodzin, jest to wariant „D”.

M. Adamiak zapytała, czy nie będzie taniej wydzierżawić obecnej kotłowni? Burmistrz oznajmił, że dzierżawa daje koszt około 200 zł za 1 GJ, ponieważ zakład zaprzestanie poboru ciepła lub może okazać się że są umowy pomiędzy spółką TERMEX i innymi spółkami, w których TERMEX jest np. zobowiązany do dostarczania przez 10 lat ciepła po cenie 50 zł za 1GJ.

A. Rapacz zapytał, czy dzierżawa przenosi takie obowiązki? Burmistrz oznajmił, że wraz z dzierżawą przejmuje się obowiązki. Wyjaśnił, że czynsz dzierżawy w wysokości ponad 300 tys. zł netto nie rozwiązuje problemu ciepła. Do tego należy zorganizować podawanie ciepła.

J. Frankowicz oznajmiła, że opłatę za dzierżawę można negocjować. Dzierżawą będą objęte maszyny i urządzenia, a umowy zawarte są ze spółką TERMEX, a nie z podmiotem, który dzierżawi. Burmistrz podkreślił, że dzierżawa dotyczy 93% udziałów spółki Złoty Stok „Farby”, a nie maszyn i urządzeń „TERMEX-u”. Przez ten czas gmina byłaby 100% udziałowcem i musiałaby wywiązać się ze wszystkich zobowiązań spółki. Odczytał fragment oferty, w której spółka Złoty Stok „Farby” proponuje dzierżawę bądź sprzedaż udziałów.

A. Chwałek zapytała dlaczego Burmistrz nie rozmawia z Zarządem spółki, przecież spotkania są protokołowane? Czy nie można spotkać się osobiście z Wojewodą? Dlaczego nie było wcześniej rozmów z władzami zakładu? Konflikt jest na linii Burmistrz i władze spółki, a pokrzywdzonymi są mieszkańcy. Zaproponowała udział profesjonalnego mediatora. Burmistrz zapewnił, że od czerwca było około 7-8 spotkań z udziałem władz spółki.

J. Frankowicz oznajmiła, że Wojewoda w telewizji oświadczył, że decyzję może podjąć kurator. Burmistrz oznajmił, że Kurator ma za zadanie skuteczne powołanie władz spółki. Wniosek do Sądu Rejestrowego o Kuratora jest przedwczesny, ponieważ na dzień

31 października b.r. zwołano Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników. Wniosek można będzie złożyć 1 listopada b.r., po nieskutecznym wyłonieniu władz spółki.

J. Frankowicz zapytała, czy nie można wystąpić do spółki o dzierżawę urządzeń, a nie udziałów? Burmistrz poinformował, że nie ma takiej uchwały. Jest tylko uchwała o sprzedaży całego przedsiębiorstwa.

J. Tichanowicz stwierdził, mimo wyjaśnień Pana Zbigniewa Gawęł, że członek gminy w takiej sytuacji nie powinien zrezygnować z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej. Zapytał o relacje kosztów zakupu grzejników i butli do kosztów dzierżawy kotłowni? Burmistrz oznajmił, że grzejniki wyjdą o wiele taniej. Do tego należy zakupić dwa piece do szkoły i przedszkola. Cały ten sprzęt będzie stanowić zabezpieczenie dla gminy lub może zostać zbyty.

J. Tichanowicz oznajmiła, że pozostaną dwa kotły nie użytkowane ze szkoły i przedszkola bo w przeciwnym razie nie powstanie nowa kotłownia. Zorganizowanie proponowanego rozwiązania potrwa minimum miesiąc. Burmistrz zapewnił, że nie potrwa to dłużej niż 2 tygodnie, a kotły będą zabezpieczeniem na przyszłość. Ze względu na sytuację kryzysową, fakt zostanie tylko zgłoszony do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a następnie kotły zostaną zamontowane. Później będzie załatwiana dokumentacja.

J. Tichanowicz zapytał, czy na jutrzejszym spotkaniu będą obecni odbiorcy? Burmistrz oznajmił, że zostali zaproszeni przedstawiciele odbiorców.

J. Frankowicz oznajmiła, że promienniki gazowe nie są dobrym rozwiązaniem, ponieważ wiąże się to z zagrożeniem. W mieszkaniach są szczelne, plastikowe okna a do tego mieszkańcy będą chronić ciepło. Z. Gawęł oznajmił, że na urządzeniach są instrukcje obsługi.

J. Frankowicz oznajmiła, że instalacja elektryczna nie jest przystosowana do ogrzewania elektrycznego. Burmistrz wyjaśnił, że w związku z tym zostanie wyliczone, ile może być grzejników i o jakiej mocy.

W. Król poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do informacji szerzonej przez większościowego udziałowca, że Burmistrz zablokował jutrzejsze posiedzenie Zgromadzenia

Udziałowców. Burmistrz wyjaśnił, że głosował przeciwko porządkowi, ponieważ uważał, że Radę Nadzorczą należy wybrać 11 października, a nie 31, ponieważ jest to kolejne 20 dni zwłoki.

J. Frankowicz oznajmiła, że problemem jest nieuczęszczanie przez dzieci do szkoły. Wiąże się to z odpracowaniem zajęć przez dzieci. W obecnej sytuacji rodzice muszą zapewnić opiekę dla dzieci. Zapytała, Panią Dyrektor czy rozważała przeprowadzenie zajęć lekcyjnych w innych pomieszczeniach zastępczych? Agata Pawłowska – Król oznajmiła, że według jej wiedzy zamontowanie pieca w szkole potrwa około 3 tygodni. Jutro wspólnie z nauczycielami będą rozpatrywać, w których pomieszczeniach zastępczych można przeprowadzić zajęcia. Od poniedziałku, bez względu na wszystko, wznowione zostaną zajęcia. Jeżeli dzieci potrzebują opiekę, to codziennie nauczyciele są w szkole. Nie będą odbywać się zajęcia dodatkowe, sks-y, niektóre lekcje mogą być w ograniczonym zakresie takie jak religia, muzyka, czy plastyka.

M. Wąsowicz zapytała, co władze robią w kierunku rozwiązania problemu? Czy jest rozważana propozycja dzierżawy?

L. Kowalska oznajmiła, że budynek przedszkola wyziębia się. Z pięciu sal trzy zostały wyłączone z użytku ze względu na niską temperaturę. Pozostałe sale są dogrzewane. W przedszkolu świadczone są ustawowo obowiązkowe świadczenia- czyli zerówka oraz grupa dzieci, których rodzice mają potrzebę oddania dziecka. Ciągłe wydłuża się czas oczekiwania na podanie ciepła.

M. Wąsowicz zapytała o propozycję Wojewody o ustanowienie kuratora. Burmistrz wyjaśnił, że kurator ma za zadanie powołanie władz spółki. Na dzień 31 października jest zwołane Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, celem wyłonienia Rady Nadzorczej.

M. Wąsowicz stwierdziła, że będzie to kolejnych pięć dni, w których będą pozbawieni ciepła. W domu jest 13 stopni. Posiada małe dziecko, więc nie będzie ryzykować ogrzewaniem gazowym, elektryczne również się nie sprawdza, ponieważ ciągle brakuje prądu. Zapytała, co ma zrobić w takiej sytuacji? Dodała, że Pan Burmistrz powinien zrobić wszystko, żeby było ciepło, nawet pójść na ugodę. Burmistrz oznajmił, że nie pójdzie na ugodę, po to żeby zaproponować mieszkańcom 200 zł za 1 GJ. M. Wąsowicz powiedziała, że mieszkańcy są

skłonni zapłacić nawet 200 zł, żeby tylko mieć ciepło. Obecnie przy ogrzewaniu elektrycznym też mają wysokie opłaty.

A. Grygiel poinformował, że jutro odbędzie się spotkanie Sztabu Kryzysowego przy udziale Wojewody Dolnośląskiego, Senatora - Pana Stanisława Jurcewicza, Starosty - Pana Romana Festera oraz mieszkańców. Zaproponował zamknięcie rozmów. Dalsza dyskusja w temacie odbędzie się jutro przy udziale kompetentnych osób.

K. Grzech uznała, że niewiadomo jak zakończy się jutrzejsze spotkanie i czy będzie rozwiązanie sytuacji. W związku z tym, zaproponowała, żeby przerwać obrady a punkt dotyczący ciepłownictwa zakończyć przy udziale zainteresowanych mieszkańców w dniu 2 listopada 2012 r. o godz. 16:00 sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Złotym Stoku. Informacje o II części sesji będą wywieszane w każdym bloku.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę (12:15-12:30).

#### **Ad. 4:**

##### **Odczytanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.**

1. E-mail od Pani Czesławy Kucia dot. zmiany uchwały w związku z zamiarem wykupu mieszkania.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przekazanie pisma do Komisji Edukacji i Spraw Społecznych, która przekaze je Pani Grażynie Dec, ponieważ Rada postanowiła, że będzie ustalać program raz na 3 lata. Obecnie obowiązuje uchwała do 2013 r.

2. Pismo z dnia 28 września 2012 r. od Dyrektora Przedszkola „Zielona Dolina” w sprawie ujęcia w planach budżetowych remontu chodnika i schodków na podwórko.

Przewodnicząca oznajmiła, że jest to wniosek do budżetu. Skarbnik Gminy zapewniła, że otrzymała również ten wniosek.

3. Pismo z dnia 26 września 2012 r. od Rady Rodziców przy Samorządowym Zespole Szkół w sprawie zakupu szafek szkolnych.

Przewodnicząca oznajmiła, że jest to również wniosek do budżetu

4. Pismo z dnia 26 września 2012 r. znak E-I-5604-471 /12/AK40473/12 od Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńcu Ząbkowickim dot. patrolowania drogi nr 3143 D.

5. Pismo z dnia 10 października 2012 r. znak TE.5540.4.2012-4 od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (do wiadomości Rady) dot. oznakowania drogi nr 46.
6. Pismo z dnia 18 października 2012 r. od Pana Leszka Zasady w sprawie uchwalenia zwolnienia z podatku od nieruchomości na czas od 3 do 5 lat dla podmiotów już działających i nowotworzonych na terenie gminy Złoty Stok zajmujących się aktywnymi formami turystyki i wypoczynku.

Burmistrz poinformował, że jest uchwałą o preferencjach podatkowych, która zakłada ulgi.

J. Frankowicz wtrąciła, że są zwolnienia dla podmiotów zatrudniających pracowników.

K. Grzech oznajmiła, że dzisiaj zostanie podjęta uchwałą w sprawie podatków. W związku z tym należy się zastanowić, czy nie uwzględnić prośby.

A. Grygiel stwierdził, że zwolnienie z podatku jest w kompetencji Burmistrza. Burmistrz wtrącił, że tylko umorzenie zaległości podatkowych.

J. Tichanowicz zaproponował, żeby pismo skierować na posiedzenie Komisji Budżetowej.

Burmistrz oznajmił, że wnioskodawca zapewne chce, żeby w projekcie uchwały o podatkach w §2 znalazł się zapis o zwolnieniu z podatku podmiotów prowadzących działalność w zakresie turystyki i wypoczynku. Niestety nie można w tym punkcie zwolnić z podatku tych podmiotów. Dodał, że gmina po to rozwija turystykę, żeby mieć z niej podatki.

K. Grzech poddała pod głosowanie wniosek radnego J. Tichanowicza, żeby skierować pismo do Komisji Budżetowej.

***Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie przyjęła wniosek.***

7. Pismo z dnia 17 lipca 2012 r. od spółki RUT Sp. z o.o. w sprawie drogi do Błotnicy przez zakład.

A. Grygiel oznajmił, że drogę do Błotnicy wybudował zakład, który był w tym momencie „miastotwórczy”. Od momentu prywatyzacji działa zupełnie inaczej. Nie ma żadnego

dokumentu, który stwierdzałby, że jest w jakiś prawny sposób przekazana droga na rzecz zakładów. Burmistrz nie ma wyboru i musi wyegzekwować własność gminy.

R. Rosiński zapytał, czy droga nadaje się do użytku? Ponoć przebiegają przez nią sieci.

A. Grygiel oznajmił, że wykonane instalacje zostały zrobione bezprawnie.

J. Tichanowicz oznajmił, że obecnie droga została zrujnowana. Jej stan jest katastrofalny i choćby z tego powodu należy ją odzyskać. Kiedyś z jednej strony był magazyn, a z drugiej oddział produkcyjny, więc zagrozenie drogi było uzasadnione. Teraz nie ma już powiązania, zatem należy odzyskać drogę.

K. Grzech przypomniała o przedstawionych przez Burmistrza kosztach, z jakimi należy się liczyć w sytuacji gdy sprawa wejdzie na drogę sądową.

Burmistrz oznajmił, że zgoda Rady upoważni go do wszczęcia procedury wydania przedmiotu własności. Należy się liczyć z faktem, że sprawa może mieć finał w sądzie.

K. Grzech zapytała o koszty doprowadzenia drogi do przejezdności? Burmistrz oznajmił, że w środkowej części droga jest w katastrofalnym stanie, ale nie ma problemu żeby przywrócić przejezdność dla pieszych i dla rowerzystów.

K. Grzech przypomniała, że w gminie jest mnóstwo dróg wymagających remontu. W pierwszej kolejności trzeba się zająć tymi drogami, a później przejmować inne.

J. Frankowicz oznajmiła, że przejęcie drogi nie jest równoznaczne z remontem.

A. Grygiel oznajmił, że zakład winien wyremontować drogę i oddać gminie. Jeżeli dojdzie do sprawy sądowej to należy wnioskować o uprzedni remont i wydanie przedmiotu własności.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o rozpoczęcie procedury przejęcia drogi od zakładów.

*Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (przy jednym sprzeciwie, i dwóch wstrzymujących) przyjęła wniosek.*

8. Pismo z dnia 26 września 2012 r. znak DPO/50/169/2012 z KRUS w Wałbrzychu w sprawie zarezerwowania w budżecie gminy na 2013 r. środków na dofinansowania nagród rzeczowych dla laureatów Ogólnopolskiego Konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne”.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w b.r. Rada zakupiła nagrody za kwotę 500 zł. W konkursie skorzystało dwóch rolników z gminy, zajmując miejsca w pierwszej dziesiątce. Zapytała, czy Rada zabezpieczy 500 zł na 2013 r.?

*Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację przyjęła propozycję Przewodniczącej Rady.*

9. Pismo z dnia 15 września 2012 r. od Pana Andrzeja Grzelaka dot. protestu mieszkańców wsi Chwalisław przeciwko budowie kamieniołomu.

J. Tichanowicz oznajmił, że w Chwalisławiu miało powstać stowarzyszenie. Według niego należy się zwrócić do Stowarzyszenia o wydanie opinii. Dodał, że argumenty przedstawione przez inwestora, zwłaszcza dot. transportu były słabe.

J. Frankowicz oznajmiła, że w piśmie nie przedstawiono korzyści dla gminy. Kwestia zatrudnienia była minimalna. Korzyścią jest jedynie opłata eksploatacyjna. Wywóz urobku będzie uciążliwością dla całej gminy. Z opłaty eksploatacyjnej nie wybuduje się dróg.

Burmistrz zaproponował, żeby Rada Sołecka i inwestor odbyli spotkanie, na którym radni zaproponują swoje rozwiązania i przedstawią obawy. Można również zaprosić Panią Twaróg.

J. Frankowicz oznajmiła, że na spotkaniu inwestor nie przedstawił sposobu transportu urobku. Burmistrz oznajmił, że proponował nawet odbudowę kolei, a dla mieszkańców miała być wykonana asfaltowa nawierzchnia na drodze w środkowej części wsi, łączącej wieś z drogą krajową. Na inwestorze można wymóc pewne działania. Można skorzystać przy remontach dróg, czy innych obiektów.

K. Grzech poinformowała, że podczas remontu drogi do Grochowa, Prezes firmy Magnezyty Grochów ofiarował 12 tys. ton kamienia, na podbudowę drogi.

A. Grygiel zaproponował, żeby spotkać się z mieszkańcami Chwalisławia w tej sprawie.

Burmistrz zaproponował, żeby radni spisali swoje pytania i obawy i przekazali je Przewodniczącej, która wystąpi do inwestora, z informacją że Rada niezobowiązująco podjęła ponownie temat i oczekuje udzielania odpowiedzi na następujące pytania, na spotkaniu, które odbędzie się w Chwalisławiu.

10. Wyniki analizy pisma z Samorządowego Kolegium Odwoławczego wykonanej przez Komisję Rewizyjną, dot. niewykonania decyzji. Komisja zasugerowała przekazanie sprawy do właściwej Komisji tj. Edukacji i Spraw Społecznych.

*Rada Miejska w Złotym Stoku przez aklamację skierowała sprawę do Komisję Edukacji i Spraw Społecznych.*

11. Trzy decyzje Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu dot. stawu kąpielowego.

Burmistrz przypomniał o problemach na stawie kąpielowym. Powiatowy Inspektorat Sanitarny wydał cztery decyzje, z których trzy zostały już uchylone przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Nie ma jeszcze odpowiedzi na pierwszą decyzję. Uchylono decyzję z 26 lipca 2012 r. o zamknięciu stawu. Kolejna decyzja to decyzja o obarczeniu gminy kosztami badań wody. Decyzja została uchylona ponieważ badania były przeprowadzone w sposób nieprofesjonalny. Trzecia decyzja dotyczyła problemu gronkowca i została również uchylona. Pierwsza decyzja dotyczyła wykazania w badaniach bakterii coli. Nie kwestionuje się obecności bakterii, jednak tego samego dnia zostały podjęte próby oczyszczania wody, w celu przywrócenia jakości wody. Zastosowano wówczas podchloryn i przepompowano całą zawartość stawu.

12. Oferta z dnia 22 października 2012 r. dot. sprzedaży lub dzierżawy 1300 udziałów złożoną przez Prokurenta spółki Złoty Stok „Farby” Pana Mieczysława Wdowicza.

Burmistrz oznajmił, że gmina nie może kupić udziałów, ponieważ na modernizację sieci i kotłowni należałoby wyłożyć ok. 2 mln. zł. Obecnie oferowane są kontenerowe kotłownie o potrzebnej mocy dla miasta, spełniające normy unijne, które będą obowiązywać od 2016 r. za kwotę 800 tys. zł. Drugą sprawą jest sieć. Jej napowietrzna część jest już stara i są na niej największe straty. Trzecią rzeczą jest fakt, że sieć biegnie terenami prywatnymi i należy się liczyć z opłatami na rzecz właścicieli gruntów za służebność przesyłu. Oferta obejmuje jedynie sprzedaż lub dzierżawę udziałów, a nie majątku kotłowni. Oznajmił, że w jego ocenie oferta powinna być przegłosowana negatywnie. Można jedynie zastanowić się nad możliwością dzierżawy części przedsiębiorstwa.

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie negatywnie (0 za, 0 wstrzymujących, 12 przeciw) opiniowała ofertę sprzedaży lub dzierżawy udziałów ciepłowni „TERMEX”.*

**Ad. 5:**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Mąkolno.**

R. Waniurski oznajmił, że uchwała dotyczy obiektu byłej świetlicy w Mąkolnie. Dotychczasowe zapisy planu nie pozwalają na swobodne dysponowanie obiektem. Należy w nowopowstałym planie ująć, że jest to obiekt mieszkaniowy z dopuszczeniem usług.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Mąkolno.

*Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) podjęła uchwałę Nr XX/146/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Mąkolno.*

**Ad. 6:**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku w granicach części działek ewidencyjnych nr 167/1 i 169.**

R. Waniurski oznajmił, że uchwała dotyczy terenu w północnej części miasta w rejonie zbiorników wodnych. Wskazał teren na mapie. Dla danego obszaru zostało zmienione studium, w którym uwzględniono funkcjonowanie stawów, jako gospodarstwa rybackiego, a zabudowa mieszkaniowa ma służyć właścicielom do obsługi gospodarstwa.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku w granicach części działek ewidencyjnych nr 167/1 i 169.

E. Ruszkowska oznajmiła, że na mapie jest oznaczona droga wewnętrzna. Jest jeszcze druga droga oznaczona jako ciąg pieszkojezdny. Prowadzi on z centrum miasta do ul. Kasprowicza. R. Waniurski oznajmił, że obecny właściciel gospodarstwa rybnego chce mieć własną drogę w obrębie swojej własności, a nie publiczną.

E. Ruszkowska zapytała o drogę w stronę miasta, czy jest ona prywatną drogą? R. Waniurski oznajmił, że jest to publiczna droga. Jest to ciąg komunikacyjny i w planie jest wytyczony.

E. Ruszkowska oznajmiła, że mieszkańcy kolonii są informowani, że droga jest terenem prywatnym. R. Waniurski oznajmił, że Rada uchwała plan dla terenu prywatnego. Ten plan nie rozstrzyga o wnioskowanych przez radną kwestiach, ponieważ one są zapisane w obowiązującym planie.

J. Tichanowicz wtrącił, że chodzi o drogę, która dziko biegnie przez teren prywatny.

E. Ruszkowska oznajmiła, że chodzi o drogę asfaltową, która omija właściciela terenu, a następnie biegnie nawierzchnią szutrową w stronę kolonii. Burmistrz oznajmił, że nie ma w tym miejscu fragmentu ewidencyjnie wyznaczonej drogi. Droga urywa się na jednej działce, natomiast fizycznie jest wyjeżdżona.

*Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (10 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące) podjęła uchwałę Nr XX/147/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Złotym Stoku w granicach części działek ewidencyjnych nr 167/1 i 169.*

#### Ad. 7:

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 158, 164/3, 165/1, 211/1 i 212 oraz części działek ewidencyjnych nr 16 i 19.**

R. Waniurski wskazał radnym teren na mapie. Obszar obejmuje ok. 6-7 ha i leży w środkowej części Lasek. Na tym obszarze wydzielono teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Proponowany teren nadają się pod zabudowę, natomiast część obszaru została wydzielona jako teren zielony oraz wyznaczono teren realizacji przyszłej linii energetycznej. W trakcie

opracowania planu uzyskano wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia. Nie było negatywnych opinia w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. po dopisaniu w uzasadnieniu uchwały zadania: „Przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie generują wydatków z budżetu gminy” jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 158, 164/3, 165/1, 211/1 i 212 oraz części działek ewidencyjnych nr 16 i 19.

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XX/148/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Laski w granicach działek ewidencyjnych nr 158, 164/3, 165/1, 211/1 i 212 oraz części działek ewidencyjnych nr 16 i 19, wraz ze zmianą wprowadzoną w uzasadnieniu do uchwały.*

#### **Ad. 8:**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (w Złotym Stoku).**

Burmistrz poinformował, że uchwała dotyczy drogi biegnącej po prawej stronie ulicy Staszica. Jest to końcowy odcinek ścieżki na wysokości ostatniego budynku. Jest to część drogi, która nie jest gminie potrzebna, bo służy tylko do jednego budynku. Pozostanie przejście do schodków. Zainteresowany złożył pisemny wniosek o wykup wyznaczonej części.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. większością głosów (5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) opiniowała uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XX/149/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.*

#### **Ad. 9:**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (w Mąkolnie).**

Burmistrz oznajmił, że sprzedaż następuje na wniosek Pana Porosa. Teren obecnie jest zaniedbany i nieużytkowany.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:  
Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.

***Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XX/150/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.***

**Ad. 10:**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.**

Sekretarz Gminy poinformowała, że na posiedzeniach komisji były podawane maksymalne stawki i obecnie obowiązujące. W uchwale są stawki zaproponowane przez Burmistrza. Zapoznała radnych z następującymi autopoprawkami:

- 1) zmianie brzmienia § 2 pkt 3 na: „sieci wodociągowe i kanalizacyjne, służące zaspakajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy”.
- 2) Zmianie § 3 na: „Traci moc uchwała Nr XI/81/2011 Rady Miejskiej Złotym Stoku z dnia 28 października 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 247, poz. 4399 oraz Nr 261, poz. 4942).

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującymi opiniami:

- 1) Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. po dokonaniu zmiany polegającej na pozostawianiu stawek podatków dotyczących działalności gospodarczej na dotychczasowym poziomie, jednogłośnie pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.
- 2) Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 29 października 2012 r. po wprowadzeniu następujących zmian:
  - 1) w §1 ust. 1 pkt 1 lit. a zmieniono stawkę z 0,85 zł na 0,79 zł,
  - 2) w §1 ust. 1 pkt 2 lit. b zmieniono stawkę z 21 zł na 20,35 zł,

oraz po zapoznaniu się z autopoprawkami przedstawionymi przez Sekretarza Gminy większością głosów pozytywnie (6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) opiniowała uchwałę w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.

A. Rapacz oznajmił, że przeanalizował stawki oraz poprawki wprowadzone na Komisjach i uznał, że zaopiniowane zmiany nie będą miały żadnego impulsu dla potencjalnych inwestorów, jak to wnioskodawcy sugerowali. Dodatkowe obciążenia nie wpłyną na działalność gospodarczą przedsiębiorców, natomiast pozbawia się gminę dochodów wielkości 70 tys. zł do budżetu przyszłorocznego, a w perspektywie kwoty 140 tys. zł. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki były przedstawione wnioski o dofinansowanie remontów dachów i elewacji. Rada będzie musiała podzielić środki na remonty. Niestety nie wszystkie wnioski otrzymają dofinansowanie. W związku z powyższym złożył wniosek o odrzucenie poprawek do uchwały.

J. Tichanowicz przypomniał, że na dzisiejszej sesji był rozpatrywany wniosek jednego inwestora o zwolnienie z podatku. Uchwalone stawki będą obowiązywać w 2013 r., a nie w przyszłych latach.

Radny S. Braszka opuścił obrady (13:55).

Burmistrz oznajmił, że wzrosty uchwalane przez całą kadencję były niegwałtowne, ewolucyjne na poziomie stopnia inflacji i trochę powyżej. Należy się zastanowić nad skutkami niepodnoszenia podatków. Różnice pomiędzy obowiązującymi stawkami a maksymalnymi mają wpływ na wielkość subwencji i im większe różnice, tym mniejsza subwencja. Jeżeli Rada nie zdecyduje się na podniesienie stawek, to pozbawia się nie tylko wpływu w wysokości 70 tys. zł do przyszłorocznego budżetu, ale o 112.830 zł mniejszego do budżetu na 2015 r. Poinformował o sprzeciwie gmin bogatych dotyczącego „janosikowego” czyli wpłat gmin bogatych na rzecz biednych. Gminy bogate, posiadają wysokie, wręcz maksymalne podatki i które zarzucają, że gminy biedne nie korzystają z ustawowych uprawnień (ustalenia maksymalnych stawek podatków), celem zwiększenia swoich dochodów. Dobrym rozwiązaniem jest systematyczne podnoszenie podatków, taki wzrost na pewno nie pograży żadnego przedsiębiorcy. Wzrost jest nieistotny.

A. Rapacz zapytał, czy kwota, która wpłynie dodatkowo do budżetu gminy będzie przeznaczona na remonty dachów i elewacji? J. Frankowicz zaprzeczyła, mówiąc że Rada decyduje o tym, jaka kwota będzie przeznaczona.

W związku z faktem, że wniosek radnego A. Rapacza sprowadza się do przegłosowania uchwały z zaproponowanymi przez Burmistrza stawkami, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

***Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (5 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące) podjęła uchwałę Nr XX/151/2012 w sprawie ustalenia wysokości podatków i opłat lokalnych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.***

**Ad. 11:**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.**

Sekretarz oznajmiła, że dokonano w uchwale dwóch nieistotnych zmian. Zmieniony został punkt 3 i punkt 5. W punkcie 3 w poprzedniej uchwale były trzy stawki w zależności od tonażu. Zlikwidowano podział i określono jedną stawkę środkową. W punkcie 5 był również podział, pozostaje tylko jedna wyższa stawka.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującymi opiniami:

- 1) Komisja Gospodarki na posiedzeniu w dniu 23 października 2012 r. większością głosów (5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący) pozytywnie opiniowała uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.
- 2) Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 29 października 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.

***Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (11 za, 0 przeciw 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XX/152/2012 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Złoty Stok od 1 stycznia 2013 r.***

### **Ad. 12:**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.**

Skarbnik Gminy zapoznała radnych z projektem uchwały odczytując jej uzasadnienie. Projekt uchwały zakłada dwie zmiany w Dz. 750 przesunięto 10 tys. zł niewykorzystane na zatrudnienie Rady Prawnego na zakup szafek oraz zmiana porządkowa przesunięci wydatku z zakupu inwestycyjnego do wydatków bieżących. W Dziale 921 również dokonuje się zmiany porządkowej. W załączniku inwestycyjnym jest również zmiana w obrębie jednego działu.

Rada Miejska w Złotym Stoku zapoznała się z następującą opinią:

Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 29 października 2012 r., po wprowadzenia zmiany polegającej na niedokonywaniu proponowanej zmiany w rozdz. 75022 (przesunięcie środków przeznaczonych na zatrudnienie radcy na zakup szafek szkolnych) jednogłośnie pozytywnie (7 za 0 przeciw, 0 wstrzymujących) opiniowała uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r.

*Rada Miejska w Złotym Stoku jednogłośnie (11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła uchwałę Nr XX/153/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Złoty Stok na 2012 r., wraz z wprowadzoną zmianą.*

### **Ad. 13:**

#### **Informacja o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych.**

Przewodnicząca Rady odczytała:

- 1) pismo z dnia 10 października 2012 r. znak NK.N.414.383.384.2012.I.J. od Wojewody Dolnośląskiego przekazujące sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych za 2011 r. złożonych przez Stanisława Gołębiowskiego – Burmistrza Złotego Stoku oraz Krystynę Grzech – Przewodniczącą Rady Miejskiej w Złotym Stoku.
- 2) pismo z dnia 26 września 2012 r. znak AP/495-11/2012 (BA-63435/2012) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Dzierżoniowie dot. weryfikacji oświadczenia majątkowego radnej J. Frankowicz.
- 3) informację Przewodniczącej Rady z dnia 30 października 2012 r. z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej Złotym Stoku.

- 4) Pismo z dnia 29 października 2012 r. znak SG.2124.4.2012 od Burmistrza Złotego Stoku z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych.

#### **Ad. 14:**

##### **Sprawy różne**

###### **– Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Radni otrzymali pisemne sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami. Rada nie wniosła uwag do przedstawionego materiału.

###### **– Ustosunkowanie się do wniosków radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji.**

Radni otrzymali pisemną odpowiedź Burmistrza na wnioski zgłaszane na poprzednich posiedzeniach.

W. Król oznajmił, że w przedstawionym materiale nie ma jego wniosku do budżetu dotyczącego zatrudnienia animatora sportu. Skarbnik Gminy zapewniła, że jest złożony jako wniosek do budżetu.

###### **– Zapytania i wolne wnioski.**

J. Frankowicz zapytała, czy został rozstrzygnięty przetarg na zimowe utrzymanie dróg, jeśli tak to z kim należy się kontaktować w sprawach awaryjnych? Gdzie zgłaszać sytuacje krytyczne? Burmistrz oznajmił, że każdy radny otrzyma telefon kontaktowy, do osoby która wygra przetarg na odśnieżanie. Sekretarz oznajmiła, że do 15 listopada jest podpisana umowa ze spółką KOMA, która świadczy usługi „Akcja letnia”.

J. Tichanowicz zgłosił, że na ulicy Wolności koło boiska jest wystająca studzienka (problem zgłaszał już kilkakrotnie). Na odcinku pomiędzy ulicą Sienkiewicza a Leśną wystają krawędzie studzienek, które przecinają opony samochodów. Są to wnioski składane od lat. Niech właściciel kanalizacji zabezpieczy te włazy.

Burmistrz powrócił do tematu ciepłownictwa, mówiąc że kurator może zostać powołany, jednak towarzyszą temu koszty: wpisowe 700 zł oraz 4.000 zł zapłata za pierwszą pensję kuratora. Koszty ponosi wnioskodawca. Kurator będzie wyłoniony tylko i wyłącznie do skutecznego powołania władz spółki. Decyzję o powołaniu kuratora można będzie podjąć

jutro, w sytuacji gdy nie dojdzie do powołania władz spółki. Zapytał, czy Rada wyraża zgodę na wystąpienie o kuratora? J. Frankowicz oznajmiła, że Rada podejmie decyzje w piątek.

**Ad. 15:**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek o dokonanie zmiany w porządku obrad, polegający na zakończeniu punktu dotyczącego ogrzewania na II części XX sesji, która odbędzie się przy udziale zainteresowanych mieszkańców w dniu 2 listopada 2012 r. o godz. 16:00 w sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Złotym Stoku.

***Rada Miejska w Złotym Stoku większością głosów (9 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące) przyjęła zmianę do porządku obrad.***

W związku z wyczerpaniem się spraw Przewodnicząca Rady Miejskiej w Złotym Stoku zamknęła o godz. 14:30 I część XX sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała: Weronika Gołdyn