

**Uchwała Nr III/25/06  
Rady Miejskiej w Złotym Stoku**

**z dnia 29 grudnia 2006 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Teresy Rowińskiej na działalność Burmistrza Złotego Stoku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami),

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi **Pani Teresy Rowińskiej** zamieszkałej w Złotym Stoku, ul. Złota 9 z dnia 19 października 2006 r., na działalność Burmistrza Złotego Stoku złożonej za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza i Komisji Rewizyjnej względem tej skargi, Rada Miejska w Złotym Stoku **stwierdza bezzasadność stawianych w skardze zarzutów** zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotym Stoku.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie:**

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza oraz po wysłuchaniu strony skarżącej, jednomyślnie uznała skargę Pani T. Rowińskiej za **bezzasadną**. Zajęte przez Radę Miejską na sesji w dniu 15.09.2006 r. stanowisko, dotyczące wyrażenia zgody przez Radę Miejską na przydział jej mieszkania w trybie pilnym, na które Pani T. Rowińska się powołuje nie ma mocy prawnej, gdyż zajęte zostało w sposób nie uwzględniający obowiązujących regulacji prawnych, w tym również tych, które uchwaliła Rada Miejska w Złotym Stoku w 2002 r.

Rada Miejska, za Komisją Rewizyjną, stwierdzając bezzasadność stawianych w skardze zarzutów, zdecydowała podjąć uchwałę w treści jak wyżej.